

**OPUSCOLA TRIA AD
RES
MATHEMATICAS
PERTINENTIA
AUCTORE...**

Antonio Mario Lorgna





OPUSCULA TRIA

AD RES MATHEMATICAS
PERTINENTIA

AUCTORE

ANTONIO - MARIO LORGNA

IN

Publico Militari Collegio Veronensi
Mathes. Profesa.



V E R O N E

CMDCCCXVII

EX TYPOGRAPHIA RIMANEINIANA
Superiorum Facultate,

678



ILLUSTRISSIMO, ET EXCELLENTISSIMO VIRO
 D D
ANTONIO RENATO DE VOYER
 MARCHIONI
 IN PAULMY, ET ARGENTON,
 REGNI GALLIÆ ADMINISTRO,
 SUPER
 IN ECCLESIA REGNŌ TOTIUS ALII BELICÆ SUPREMO MODERATORE
*Ordinis Regiarum, & Militarum Ordinum Episcopi,
 Commendatarij, Magnæque Cancellariæ,*
 HUNC APUD
SERENISSIMAM VENETORUM
REPUBLICAM
CHRISTIANISSIMI REGIS ORATORI
 Soc. Soc. Soc.
 UNI EX QUADRAGINTÆ ACADEMIÆ GALLIÆ VICE,
 REGIÆ SCIENTIARUM ACADEMIÆ PARISIENSIS
 ACTUALI PRÆFECTI
 Ex Hortensio in Regis Interpretum, & Romanorum Livorum
 Academia Soc. Soc. Soc.
ANTONIUS-MARIUS LORGNA FELICITATEM.



ID mihi profecto in antrobus inducere cupias;
 Excellensq; Vir, ut ingratis profas Ti-
 bi futurum castitem, si qua obsequij signifi-
 catione testata esse videris singularis, quæ me super
 has transiens complexus es, humanitatis tuæ signa, qui-
 bus nihil mihi gratius, nihil beneficentius potui con-
 siliari.

A 2

quam

quam accidere. Neque id aptius a me praestari posse intelligebam, quam si Tibi aliquid ex meo studio deprecatum, nec in Te modestius veluti interpretem, & intercessionem exhibuisse. Quod quoniam perire officium videri possit, si vel ex sua, quae videtur, vel ex Tua, quae maxime est, dignitate spectetur, futurum tamen, ut Tibi probetur, plurimum suadet, tam Comites Tui plane increduli, faciliisque, & bombabus vel alienisfide potius ad Te adiens, tam verisimilis ille error, quae ante litterarum genus profugerit. Non dicunt quidem, qui haec satis mature ipsi consuluisse iudicabunt, quod ego satis brevis, neque alia forsitan re, quam argumentis commendandum excepserim, tantumque novum condiderim sui auctor. Verum tales ego homines non sum, qui iudicium ex modo de Librorum praestantia et plurimum ferant. Et non intelligant veluti equi rerum affirmatores, si quae commentationis basis legere non pigrit, non aliud mihi in animo fuisse credendum, quam ut in hujus Libri fronte publica quaedam cunctis observantia erga Te mea tessera, atque munimentum. Neque veritas, si ea, quae dicat, rationi mentis nostrae interpretatur, quin consuluisse me in re fuisse deprecaverit, quod mihi Patrum, studioque meo comparaverim exemplum, qui comatus meos & humanitate fuerit velis, & dignitate curare quam maxime possit. Sine tam accurata regum, quae pollet, iudicii Vni, omnigenam traditionem, doctrinamque, sine animi Tui ad usque quaeque praestanda ingenium considerem, atque in capessendo, adhaerendisque negotiis vel gravissimis praedictum, qui tam varie virtutum genera felicitas reparet, quippe tam ad evadendum, quam ad augendum bene.

Scientias, Artisque sit apert, laud facile inveniam.
Nihil autem hic de antiquissima Aeneasorum Gente nobi-
lium, nihil de summo, quibus in Gallia profunda est,
hominibus dicam: nihil deorum de hominum generibus,
que tua Vestra esse scio, ut O aditum sit, Extra
Te illa sunt, nihil in Te extra dignior, quon Te ipsam
judico: satis enim in Te habet, qui tantum ordo,
mentisque in Tui admirationem pertrahat. Sed plura
de Te nob, ne seu molestus, longe siquidem alest, ut
tineam, nequis vel asperitati, vel consuetudini detum
esse aliquid suspicetur.

A Te interea peto, Vo Nobilissime, ut me in fu-
dem, O Clementiam Tuam adeo capientem, probum-
nem amplius videri, O labores meos proxi curare
pariter, atque tui, ab eo veluti profectus, qui se stu-
de, atque observantia Tui cadere nemini patet.

Datum Verona die 15. Augusti A. 1767.



L. E.

LECTORI S.



Google place fiat, quæ Mathematici complures de seriebus comparandis cum naturalium numerorum, cum figurarum, utrumque pertractatum conscripserit. Præsertim vero, quæ Bernoulli Jacobus habet in Arte sua conestandi, consideratione quam maxime digna sine; methodum enim hujusmodi series in summam colligendi schematica demonstratione manifestè exhibet, deorsum præsertim, quæ passim sine figurarum analogiæ ad homologas figurarum redigi, ac postinde summari queant.

Verum qui hæc non modo figurarum series, sed universas, quæ contrahi contra Algebraicæ post alios dicuntur, eadem eundemque summando rationem, directe ac ita magis generali aperuerit, & demonstraverit præsertim, una cum ea laet.

Quare cum ab hinc uno methodum id generaliter præsertim dicuntur, sicuti quidem, atque consensum, laudatæ fundamentis, Curvarum opte generis Parabolarum, in eam vult extendam, Radicibus homines nequaquam argui laetare, si quæ nactus sum præsertim Scholasticarum, sine nomen perspicuum, in publicum præsertim.

Eadem ipsa occasione in alteram methodum incidit, quæ nomen præsertim habet, & nomen, quæ non modo Algebraicæ series, de quibus hæc summo est, verum etiam computatiles omnes, aliquas invenimus, in dæmonstratio præsertim, in dæmonstratio facillime redigo, quæ ab ea longe distat, est, quæ nomen summi de seriebus Computatarum creditur Celeberrimo Ricardus, & præsertim dæmonstratio simplici, secundo ratione, & latissime præsertim sed eam, præsertim dignitas postulat, in præsertim Opere præsertim. Serierum contemplatio ei sine videri præsertim inesse, qui Mathematicum non nisi a summo solatur. Verum abest sciant, qui præsertim habent, quæ sine in maxime videri problematibus præsertim præsertim, & quæ sine Serierum videri extendi præsertim, si præsertim præsertim.

OPUS.



OPUSCULUM I.

*Novæ Methodus geometricæ Series Algebraicas in
summas colligendæ.*

C A P. I.

§. 1. **R**evæ methodus pollet, ut antequam ad expo-
nendum, series quascunque Algebraicas
summandi rationem accedamus, termini so-
rorum hujusmodi generale investigare pro-
curamus.

Noget in eo quidem usus agere; nam ad factiori
fortasse modo perhibemus, quam hactenus fuisse. Per-
ducimus itaque illudmodi

L E M M A.

§. 2. Differentia constant cujuscunque Algebraice seriei
æquatur facto ex coefficiente termini illius, in quo index x
ad minimum evadit potestatem in generali termino seriei,
in termino totidem potestatis numerorum naturalium 1, 2,
3 &c. inclusive ab unitate incipendo, quous est unita-
tum numerus in maximo ejusdem indicis exponente contin-
etur.

Est autem $x^n + Ax^{n-1} + Cx^{n-2} + Dx^{n-3} \dots + g$ terminus
generalis cujusdam seriei Algebraicæ, in quo si series
hæc ordinis primi, est n un 1, si secundi n un 2, &c. ita
porro. Sit igitur primus n un 1; erit autem $+ g$ terminus ge-
neralis

serialis serierum primis ordinis, quae differentias primas constantes habent. Formatur ex his terminis series (A), ponendo loco x successive numeri naturales $1, 2, 3$ &c.

$$(A) \quad x + 2, \quad 1x + 2, \quad 2x + 2 \text{ &c.}$$

$$(B) \quad x \quad x \quad x \quad \text{&c.}$$

Detrahe series secundae differentiarum (B), primam terminantem a secunda subtrahendo, secundam a tertia, &c. ita deinceps, erisque quantitas x , sive $1x$ constans differentia seriei, erit terminus Generalis $x + 2$.

Sic rursus $x = 1$, erit functio $x^2 + 2x + 2$ terminus generalis serierum secundi ordinis.

Considera ex ipso serie (N), sunt series differentiarum (O), & (P).

$$(N) \quad x + 1 + 2, \quad 4x + 12 + 2, \quad 9x + 24 + 2 \text{ &c.}$$

$$(O) \quad 1x + 1 \quad 2x + 2 \quad \text{&c.}$$

$$(P) \quad 1x \quad 2x \quad \text{&c.}$$

erisque harum series differentia constans $= 2x = 2 \times 1$ Rursus modo si fiat $x = 2$, manifeste generalis eriget $x^2 + 2x + 2$ seriem totius ordinis, quae eadem ut ante ratione ordinis praebet series (R), (S), (V), (Z).

$$(R) \quad x + 1 + 2 + 3, \quad 8x + 42 + 2 + 3 \quad 27x + 92 + 2 + 3 + 4 + 5, \quad 64x + 162 + 4 + 5 + 6 \text{ &c.}$$

$$(S) \quad 7x + 12 + 2 \quad 12x + 24 + 2 \quad 17x + 36 + 2 \text{ &c.}$$

$$(V) \quad 11x + 22 \quad 18x + 24 \text{ &c.}$$

$$(Z) \quad 6x \quad \text{&c.}$$

quarum ultima (Z) differentiam serierum totius ordinis constans praebet $= 6x$ sive $1, 2, 3, 4$.

Consequenter ita passim ad alias series ordinis procedendo constans differentia quatuor ordinis invenitur $= 24x = 1 + 2 + 3 + 4$, quoniam $= 10x = 1 + 2 + 3 + 4$ hoc patet constans tunc seriei quatuorque Algebraice differentiarum aequari facto ex coefficientibus x terminis illius, in quo index x ad maximam potestatem affertur in generali termino, in eisdem terminis progressione $1, 2, 3$ &c., inclusa unitate, quoniam est numerus unitatum in quibus indicis exponente x contentorum.

P R O P O S I T I O N E.

§. 1. Data seriei cuilibet Algebraice ordinis x termino terminorum n , una cum eorundem exponentibus quibuscunque, & data

constanti differentia $x^{(n)}$, terminum seriei generalis designat.

Sunt termini dati $P, Q, R, \&c.$ eorumque exponentes $p, q, r, \&c.$ quibus scilicet exponent, quotus sit qualique terminus in serie: sit vero D differentia seriei constans.

Plurimum terminum generalis est

$$Z + xZ' + Z''x^2 + Z'''x^3 \dots + Z^n x^n$$

in quo x est index, $Z, Z', Z'' \&c.$ sunt coefficientes determinandi.

Ponatur (p. 1.) coefficientes Z^n ejus termini in quo x ad maximum potestatem n arbitratu aequale differentie date D per factum dividit tot terminorum seriei naturalis, $1, 2, 3, \&c.$ includit unitate, quotus est unitatum numerus in maximo ex: ponente n ejusdem n contentorum, scilicet generatum

$$Z^n = \frac{n!}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n}$$

Et quotiens tot sunt indeterminate $Z, Z' \&c.$ in termino generali seriei, quot unitates in $n + 1$, jam erunt una Z^n data serie, tot adhuc determinanda sunt, quotus est decorum terminorum $P, Q, R \&c.$ numerus.

Existentes igitur $P, Q, R \&c.$ terminis datis, atque $p, q, r \&c.$ eorumque exponentibus, hujusmodi aequationes componantur,

$$Z + Z'p + Z''p^2 \dots + \frac{n!}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n} p^n = P$$

$$Z + Z'q + Z''q^2 \dots + \frac{n!}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n} q^n = Q$$

$$Z + Z'r + Z''r^2 \dots + \frac{n!}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n} r^n = R \&c.$$

Quibus notatis, invenietur valoribus coefficientium $Z, Z', Z'' \&c.$ atque in termino generali

$$Z + Z'x + Z''x^2 \dots + \frac{n!}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n} x^n$$

Substitutis, prodibit seriei propositae terminus generalis quatuor:

§ 4. Unum, vel alterum exemplum in se per se manifestum exhibuisse sufficit.

I. Sicut $u = x, -x$ hinc termini seriei Algebraici secundi ordinis, itaque, 6 ita libet, constructi, septimus pars, & alterius in serie, & eandem ejusdem seriei differentia secunda sit. Queritur hujusmodi seriei terminus generalis.

R.

Qua-

Quoniam est $P \equiv -1$, $Q \equiv -x$, $r \equiv 7$, $s \equiv 1$, $D \equiv \frac{1}{2}$;
est $Z'' = Z' = \frac{D}{11} \equiv \frac{1}{11}$, & potius aequationes referendae

$$Z + 7Z' + \frac{17}{11} \equiv -1$$

$$Z + 11Z' + \frac{1}{11} \equiv -1$$

Quare est $Z \equiv \frac{1}{2}$, $Z' \equiv -\frac{1}{2}$. Valores hinc in termino
generali

$$Z + Z'x + \frac{1}{2}x^2$$

substituam, emergit

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}x^2$$

Terminus generalis series, cujus septimus terminus $m = 7$;
octavus $= -1$, differentia aucta constans $= \frac{1}{2}$, quemadmo-
dum propositum erat.

II. Sumo terminos 0, 11, 116 primus, sextus, & quintus
in serie tertii ordinis & differentia constans D ponatur esse
 $\equiv 6$. Quoniam terminus generalis

Est itaque $P \equiv 0$, $Q \equiv 11$, $R \equiv 116$, $r \equiv 1$, $s \equiv 3$, $t \equiv 5$,
 $D \equiv 6$, & $Z'' = Z' = \frac{D}{11} \equiv 1$. Quare constituitur huiusmodi
aequationes.

$$Z + Z' + Z'' + 1 \equiv 0$$

$$Z + 3Z' + 3Z'' + 17 \equiv 11$$

$$Z + 3Z' + 15Z'' + 119 \equiv 116$$

quae ita constant praebent

$$Z \equiv 1, Z' \equiv -6, Z'' \equiv 0$$

Si hinc valores in termino generali $Z + Z'x + Z''x^2 + \frac{1}{2}x^3$ sub-
stituam, quoniam emergit terminus generalis $1 - 6x + x^3$ series
0, 5, 11, 57, 116 &c, in qua propositum conditio est experienter.

§ 3 Quare tractemus in serie Algebraica, quae habent
constantes differentias n datae, datae series constans diffe-
rentia, & numero terminorum n , ad quodcumque datum in
serie vocet se intervallum colloquendum, terminus generalis
defectus potest, & prout series ipsa formari, quemadmodum
ex praecedentibus patet.



CAS.

C A P. I I.

§. 6. I. **S**i in Arc QP æqualia segmenta capiuntur, cuiusmodi sunt GD, DE &c., quæ unitate denotentur, atque in punctis G, D, E &c. applicentur ad QP normales scilicet GH, DC, EA &c. æquales respective terminis lateri ma-



jusque, complectis parallelogrammâs $DHAE, GFCD$ &c. designantur concipiuntur per hujusmodi parallelogramma terminantur Arcus AE, CD &c.

II. Per puncta H, C, A &c. transeat linea HA , quæm scilicet sedem nuncupabimus, atque per arcum hujusmodi lineæ sedem expressæ intelligatur, cujus terminus fuit quadrilatera $AEDE, CHGD$ &c.

§. 7. Si itaque sit quævis ordinatio applicata $AE=y$, atque abscissa $QI=x$, existente x exponente terminæ generalis AE , cujus terminus est $AEDE$, erit y æqualis functioni quoddam u , per quam terminus ipsæ generalis exprimitur, &c. præterea æquatio erit quædam quæ lineæ arcumque designat, ad quam linea sedem constituit.

L E M M A I.

§. 8. Erit u quantitas habens pro variabili, de ejus differentiale, atque Ax^a fœdus quoddam Algebraicum ejusdem x rationalis, & integræ h multiplicetur Ax^a per dx , atque in

B 2

1004

integrali fAx^ndx ponatur $x=1$ loco a , &c. subducatur, quæ proinde quæritur ab integrali fAx^ndx , &c. rursus residuum ab ipsa functione Ax^n auferatur: aut in explicatione, quæ ubi que exiit, maxima variabilis x exponatur, unitate termino exponente maximo, quæ eadem x in functione data substituatur.

Ergo cum $fAx^ndx = \frac{A}{n+1} x^{n+1} \pm b$, quare ponendo $x=1$ loco a prodit quæritur $\frac{A}{n+1} (a-1)^{n+1} \pm b$, quæ si ab $\frac{A}{n+1} a^{n+1} \pm b$ subtrahatur exiit $\frac{A}{n+1} a^{n+1} - \frac{A}{n+1} (a-1)^{n+1}$. Verum $\frac{A}{n+1} (a-1)^{n+1} = \frac{A}{n+1} (a^{n+1} - (n+1)a^n + \frac{(n+1)n}{2} a^{n-1} - \frac{(n+1)n(n-1)}{6} a^{n-2} \&c.)$.

Ergo $\frac{A}{n+1} a^{n+1} - \frac{A}{n+1} (a-1)^{n+1} = \frac{A}{n+1} a^{n+1} - \frac{A}{n+1} a^{n+1} + \frac{(n+1)n}{2} a^n - \frac{(n+1)n(n-1)}{6} a^{n-1} + \frac{(n+1)n(n-1)(n-2)}{24} a^{n-2} \&c.)$. Hanc igitur expressionem si ab Ax^n subducatur, prodit $\frac{A}{n+1} (\frac{(n+1)n}{2} a^n - \frac{(n+1)n(n-1)}{6} a^{n-1} + \frac{(n+1)n(n-1)(n-2)}{24} a^{n-2} \&c.)$, ubi maxime si potestas est $n=1$. Ergo &c.

L. a u m a. I I.

§. 9. In qualibet serie terminorum generalis æquatur summe omnium terminorum usque ad x inclusive, data summa omnium terminorum usque ad $x-1$ inclusive.

Per se patet.

§. 10. Quare si in formula summe generalis ponat $x=1$ loco a , summam obtineat terminorum usque ad $x-1$ *dictam*; quæ si detrahitur a summa omnium terminorum usque ad x , *dictam* nascitur terminorum serie generalis.

L. u m m a. I I I.

§. 11. Totius terminorum æquationis A, A, A &c. summa generalis æquatur Ax , factis scilicet ex specie a , quæ terminorum indicatorem in constantem quantitatem A .

Est per se manifestum. 7.

hujusmodi integrali scribatur $x = t$ loco x , & formula, quæ exigit, ab eodem integrali subducatur: terminus generalis prodabitur series, cujus est summa ser. Z. (10) . Si igitur hanc terminum generalem a priori Z subducamus, terminum generalem manifestabitur series ordinis $n-1$, cujus termini a tribus ABC, CFH &c. representantur (11). Rursus dicatur in Y , & posito $Y = y$, id ipsum, quod in superius, peragatur, atque idem ad series ordinis $n-2$ deducere licebit. Tali autem passo succedere progredientes ad series ultimum ordinem perveniamus, in qua sic expressa quidem x est series. Ex manifestis hinc FA, ad quam referuntur series, hinc recta, itaque terminus Generalis estiam series, quæ a constructa subtrahere quiri debet, hoc quatuor quantitas constructa eadem series ex ordinis ABC, CFH &c., quæ triangula sunt rectilinea, & inter se æqualia, easdem FA recta hinc. Ponatur P politeras hinc terminus Generalis. Erit P hujusmodi triangulorum æqualem summa (12) generalis.

Si igitur Area omnes in summam colligantur, erit

$$\text{ser. X} + \text{ser. Z} + \text{ser. Y} \dots + Px$$

Summa Generalis summa

$$A + B + C + D \dots + X$$

Q. E. Iuv.

§ 19. Methodum aliquot exemplis illustramus.

I. Sit (A) terminus generalis ordinis summa series secundæ: quaeratur hujusmodi summa Generalis.

$$(A) A + Ba + Ca^2$$

Si functionem (A) ad propriam sedem referas, prodit æquatio $A + Ba + Ca^2 = y$, quæ est ad Parabolas Conicæ, quatuor admodum in subseq. Cas. demonstrabimus.

Loc. utique $Aa + Ba^2 + Ca^3 = x^2$, & integrando

$$(M) Aa + \frac{1}{2}Ba^2 + \frac{1}{3}Ca^3 = \frac{1}{2}x^2$$

Quæ formula prolixè evanescit, si fiat $x = 0$.

Ponatur igitur in (M) $x = t$ loco x , & accipiet (N).

$$(N) Aa - A + \frac{1}{2}Ba^2 - Ba + \frac{1}{3}Ca^3 - Ca^2 + Ca = \frac{1}{2}C.$$

Si quantitas (N) a quantitate (M) subducatur, erit formula (P) terminus generalis series, cujus est summa generalis (M).

$$(P) A + Ba - \frac{1}{2}B - Ca + Ca^2 + \frac{1}{3}C.$$

Si

Si igitur terminus generalis (P) a generali termino (A) de-
mas, residuum (Q) terminus erit generalis sicuti trilineorum,
existendi sunt ABC, CPH

$$(Q) \frac{1}{2}B - \frac{1}{2}C + Ca$$

Rursum terminus (Q) ad propriam sedem referatur, utri-
que aequatio $\frac{1}{2}B - \frac{1}{2}C + Ca = y$ ad residuum IH.

Itaque $\frac{1}{2}Bx - \frac{1}{2}Cx + Cax = yx$, atque integrando.

$$(R) \frac{1}{2}Bx - \frac{1}{2}Cx + \frac{1}{2}Ca^2 = \frac{1}{2}yx, \text{ quod evanescit postea zero.}$$

Pocatur itea in (R) $a = x$ loco a , & quod emergeit ab ipsa
quantitate (R) dematur, utriusque residuum (S) terminus pro-
prius fuerit, cujus summa est (R).

$$(S) \frac{1}{2}B - \frac{1}{2}C + Ca = \frac{1}{2}C.$$

Si igitur terminum generalem (S) a termino generali (Q)
subtrahat, erit $\frac{1}{2}C$ terminus generalis sicuti triangularum a-
equalium, existendi sunt xy , yz &c., quorum summa gene-
ralis est $\frac{1}{2}Ca$. Quare si in summam colligantur quatuor Para-
bolicus (M), ipseque Triangularis (R), atque $\frac{1}{2}Ca$ erit sum-
ma, quae sequitur, summa generalis sicuti proposita (A)

$$(A + \frac{1}{2}B + \frac{1}{2}C)x + (\frac{1}{2}B + \frac{1}{2}C)x^2 + \frac{1}{2}Ca^3$$

II. Erit (A) terminus generalis sicuti cerci ordinis, utrius-
que numerorum necessarium postulat: queritur summa ge-
neralis.

$$(A) x^2$$

Serie ad propriam sedem reata, sit $x^2 = yx$, aequatio ad pri-
mam Parabolas Cubicam

Quare $x^2 dx = yx dx$, & integrando (M) $\frac{1}{2}x^2 = \frac{1}{2}yx^2$. Parasta
in (M) substitutione $x = t$ loco x , & substituta formula inde
emata ab ipsa functione (M), prodit quantitas $x^2 = (x^2 + x - \frac{1}{2})$
qua demus a termino Generali (A), erit residuum (N) ter-
minus Generalis totius seriei ad summam totalem referendae.

$$(N) \frac{1}{2}x^2 - x + \frac{1}{2}$$

Locus igitur seriei erit huiusmodi $\frac{1}{2}x^2 - x + \frac{1}{2} = yx$, Parabola
sicuti Cereus. Quare $\frac{1}{2}x^2 dx - xdx + \frac{1}{2}dx = yx dx$, & integrando
(P) $\frac{1}{6}x^3 - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x = \frac{1}{2}yx^2$. Derivatur itaque in (P) $a = x$ loco a ,
& posita $x = y$, quod emergeit, ab ipsa quantitate (P) sub-
tractione, valenter residuum a termino Generali (N). Pro-
dit ita terminus generalis $\frac{1}{2}x = y$, qui erit ad summam totalem
referendus tali posito $\frac{1}{2}x = yx$. Erit itea $\frac{1}{2}x^2 = dx = yx$, &

integrando (R) $\int (x^2 - a) dx = \frac{1}{3}x^3 - ax$. Etenim, quæ ante, parabolæ, generalis prædictæ ordinem continet $\frac{1}{3}$, cujus summa generalis $\frac{1}{3}x^3$.

Si igitur in summam colligas tria spatia Parabolica (M), & (P), spatium Triangulare (R), atque $\frac{1}{3}x$, summa generalis quædam erit hujusmodi $\frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{6}x$.

III. Sit (A) terminus Generalis series cujus summa generalis investiganda est.

$$(A) = -x + x - x^2$$

Si eadem, quæ in præcedentibus, methodus adhibeatur; terminus, qui sequitur, erigatur spatia, sc. (B) $-x + \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{6}x^3$, (C) $\frac{1}{2}x + \frac{1}{6}x^2 - \frac{1}{24}x^3$, (D) $-\frac{1}{6}x^2$; atque erit (E) $-\frac{1}{6}x$ summa triangulorum æqualium. Si igitur in summam colligantur Areas (B), (C), (D), (E), summa prædictæ generalis fit (A), quæ fitur

$$-\frac{1}{6}x + \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{6}x^3 - \frac{1}{6}x^3$$

IV. Simili modo, si investiganda proponatur summa generalis seriesam ordinem quatuor ordinis, quantum terminus generalis hujusmodi sonnetur

$$A + B + Cx^2 + Dx^3 + Ex^4 + Fx^5,$$

dem eadem, quæ in præcedentibus, prægas, summam generalis manifestare

$$\left\{ A + \frac{1}{2}B + \frac{1}{6}C - \frac{1}{24}E \right\} x + \left\{ \frac{1}{2}B + \frac{1}{6}C + \frac{1}{24}D - \frac{1}{24}F \right\} x^2 + \left\{ \frac{1}{6}C + \frac{1}{24}D + \frac{1}{24}E \right\} x^3 + \left\{ \frac{1}{24}D + \frac{1}{24}E + \frac{1}{24}F \right\} x^4 + \left\{ \frac{1}{24}E + \frac{1}{24}F \right\} x^5 + \frac{1}{24}Fx^6, \text{ &c.}$$

Perfæctum est igitur nullam esse seriem Algebraicam, cujus summa generalis methodo nostra, ex dato generali termino, directe determinari non possit.

CAP. III.

§ 14. **N**otandum ex præcedentibus profertur circa seriem Algebraicam notulam considerationem, quæ hoc loco recedere non debet ut ibi præstatum. Ut enim non contentandam habere possit in futurum interpolatione, vel in quibuscumque Problematicis commode resolvenda, in quibus de æquatione Curvæ novissima agitur, quæ per quævis transierit, & quævis in eodem plano prædicta datur. Constat itaque

I. Quod

I. Quod series quaecunque Algebraica sedem in curva alij que habuit generis Parabolae, ita ut si certum generalis secundae ordinis p aequum ponatur indeterminatae ordinis y , aequum erumpit linea Parabolica gradus p , quae terminos aequum complectitur series propoliam, quaeque inter & series ipsam aequum quendam ordinem intercedere, videlicet loquitur. Excepit tamen series primi ordinis, quae generali terminus $A+Bx$ exprimitur, utpote quae ad sedem locutem relata, praebet aequationem $A+Bx-y=0$, quam non nisi ad ordinem hancam peruenit, necne una per se in non cognoscit.

II. Quatuor vero circa series secundae ordinis peculiaris quaedam adnotanda sunt, eamdem locum, Parabola scilicet Apollonii, tali pacto constructa.

Est (A) certum praesens ordinis series

$$(A) A+Bx+Cx^2$$

Tamen in recta QA abscissarum origine B, abscissatur BA $= \frac{B}{2C}$ positiva, vel negativa, prout fuerit quatuor $\frac{B}{2C}$ negativa, vel positiva, & ad rectam AQ ducta ad rectam aequum



in recta AP, ponatur $AD = A - \frac{B^2}{4C}$ supra rectam AQ, & sic sit $A - \frac{B^2}{4C}$ quantitas affirmativa, & infra AQ, & fuerit negativa, sic igitur ad Axem DP, vertice D, & latere rectae $=$

$\frac{r}{C}$ Parabola Cœlica DN describat, erit et locus æqua-
tionis $A + Bx + Cx^2 = y$.

Capta etiam quæta $BM = x$, MN ipsi AP parallela $= y$;
erit $AM = x + \frac{B}{2C}$, & ducta PN parallela rectæ AQ, erit DP
 $= y - x + \frac{B^2}{4C}$. Verum ex eadem Curva $\overline{AM} = DP \cdot \frac{r}{C}$; ergo
 $\frac{B^2}{4C^2} + \frac{Bx}{C} + x^2 = \frac{y}{C} - \frac{A}{C} + \frac{B^2}{4C^2}$, ideoque $\frac{A}{C} + \frac{Bx}{C} + x^2 = \frac{y}{C}$ &
 $A + Bx + Cx^2 = y$, quæ erat æquatio construenda.

Hinc colligere licet id ante, quod de polygonis rectilineis
tamen demonstrare debemus Cartesio in memorando Acad.
Sc. An. 1701, cuius finis Algebrae videtur secunde gloriæ
competere, huiusmodi enim seriem, quæque sunt, Apollonia-
num Parabolæ locus est.

Porroque quod una, velutque Parabola Cœlica, cuius
de latine rectam p , locus est semper terminandus faciendo, in
qua coefficientes maxime potestatem in generali curvæ æquatur
 $\frac{1}{p}$, & factum ex eodem latere rectæ in coefficientem facit dif-
ferentiam, æquatur perpetuo vel æternæ quantitati.

Nam ex generali constructione precedenti Curvæ parameter
 $p = \frac{1}{C}$, ideoque $C = \frac{1}{p}$, & est C coefficientis termini, in quo
index x ad maximam potestatem evadit in terminis genera-
li serie. Ex his vero, quæ Cap. I. § 2. demonstravimus, constans
differentia huius casus Algebrae æquatur factis ex
coefficientibus terminis illis, in quo index x ad maximum ad-
ferret potestatem in terminis generali in eadem terminorum
progressione 1, 2, 3 &c. inclusa rectæ, quæ est summa
unitatum in eadem latere maximo exponente; si igitur in
serie ordinis secundi facit d constans differentia, erit $pC = d$.

Existent autem $C = \frac{1}{p}$, erit $d = \frac{1}{p}$, & factum dp ex coefficienti
diffi-

radice OL, BC &c.; quæ pæne obliquantur HL, HC &c. in eadem naturarum arithmetica progressionē.

Itaque æquationem ad Parabolæ curvaturæ ponatur esse $x^2 = py$, & transferatur in H coordinatarum origo. Quoniam ex Conicis, existit HN tamē latere recto, est ipsa HM quarta clausa lateris pæne, si fiat $x + \frac{1}{2}p = y$, æquatio ad eandem Parabolam in hanc transformabitur.

$$x^2 = py - \frac{1}{4}p^2.$$

Quare erit $\frac{x^2 + \frac{1}{4}p^2}{4p} = y$. Locus est igitur Parabolæ HUS ductus

Algebraice cujus est terminus generalis $\frac{x^2 + \frac{1}{4}p^2}{4p}$, existensibus

si HL, HC &c. ut numeri naturales, LO, CH &c. ut sunt primi primi, cujus differentia secunda constans, quæque quolibet termino generali duobus, generalitatem ex superioribus habet. Est autem ex doctrina Conicarum HC recta, B. aut substantia, atque ipsa LO, CH &c. æquatur rectis ON_n.



EN &c. æ parallelæ O, B &c. ad locum ductis. Ergo ON, BN &c. series constituent Algebraicam, cujus est ductus $\frac{x^2 + \frac{1}{4}p^2}{4p}$ terminus generalis, id quod demonstrandum proponebatur.

V. Posterea progressus quidam aliter deprehenditur, quo proprietates hæc intelligantur pæne Curvarum omnium ad quas ductus Algebraice referri possunt. Et quoniam veritatem oculis factus perspicitur, dum a prioribus, & ampliuslibet ordinem
hæc.

VI. Sicut si se ultimo analogia quodam constanti inter differentias serierum, in quas propolita aliquae series summenda methodo nostra resolvitur, quam hoc loco memorare libet.

Si autem istiusmodi serierum constanti differentie, ordine, quo facit easse sumuntur, se habere licet si in sequenti conditione proportionis dupla, facile deprehendatur: id quod tali pacto manifestum fiet.

Restatur series generalis eadem seriem secundam ordinis $A + Bx + Cx^2$, quarum summas perinde Cap. preced. exhibuimus. Ad methodi procedam attendenti patet ultra series, in quas quoque resolvitur, five earum terminos generales fore huiusmodi

$$\begin{aligned} \text{I. } A + \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}B + (B - C)x + Cx^2 \\ \text{II. } \frac{1}{2}B - \frac{1}{2}C + Cx \\ \text{III. } \frac{1}{2}C \end{aligned}$$

Differentia autem constanti prima scilicet est $\frac{1}{2}C$ ($\frac{1}{2}x$); secundae C , & quatuor constanti, unde tertia constituitur, est $\frac{1}{2}C$, & est $\frac{1}{2}C : C :: C : \frac{1}{2}C$, in continuis si, proportionis dupla. Effe autem $A + Bx + Cx^2 + Dx^3$ Generalis tertiarum serierum tertii ordinis. Dum series generalis methodo nostra resolvitur, seriem, quae resolvitur, terminis Generalibus fore,

$$\begin{aligned} \text{I. } A - \frac{1}{2}B + \frac{1}{2}C - \frac{1}{6}D + (B - C + \frac{1}{2}D)x + \frac{1}{2}(C - \frac{1}{2}D)x^2 + \frac{1}{6}Dx^3 \\ \text{II. } \frac{1}{2}B - \frac{1}{2}C + \frac{1}{2}D + (C - \frac{1}{2}D)x + \frac{1}{2}Dx^2 \\ \text{III. } \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}D + \frac{1}{2}Dx \\ \text{IV. } \frac{1}{6}D \end{aligned}$$

Id autem prima diE constanti $= \frac{1}{6}D$, secunda $= \frac{1}{2}D$, tertia $= \frac{1}{2}D$ ($\frac{1}{2}x$), & quatuor constanti eadem $= \frac{1}{6}D$

Et est $\frac{1}{6}D : \frac{1}{2}D :: \frac{1}{2}D : \frac{1}{6}D$.

Eodem modo, cum series generalis serierum, in quas resolvuntur series quatuor ordinis, quarum terminus Generalis $A + Bx + Cx^2 + Dx^3 + Ex^4$, fiat

$$\begin{aligned} \text{I. } A - \frac{1}{2}B + \frac{1}{2}C - \frac{1}{6}D + \frac{1}{24}E + (B - C + \frac{1}{2}D - \frac{1}{6}E)x + \frac{1}{2}(C - \frac{1}{2}D + \frac{1}{6}E)x^2 + \frac{1}{6}(D - \frac{1}{2}E)x^3 + \frac{1}{24}Ex^4 \\ \text{II. } \frac{1}{2}B - \frac{1}{2}C + \frac{1}{2}D - \frac{1}{6}E + (C - \frac{1}{2}D + \frac{1}{6}E)x + \frac{1}{2}(D - \frac{1}{2}E)x^2 + \frac{1}{6}Ex^3 \\ \text{III. } \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}D + \frac{1}{2}E + (\frac{1}{2}D - \frac{1}{6}E)x + \frac{1}{6}Ex^2 \\ \text{IV. } \frac{1}{6}D - \frac{1}{6}E + \frac{1}{6}Ex \\ \text{V. } \frac{1}{24}E. \end{aligned}$$

Con-

XXIII

Constant diff. primæ invenitur $224E$, secundæ $2012E$,
tertius $204E$, quartæ $22E$, & constant quatuordecim ultimas
 $= \frac{1}{2}E$.

Se habet autem $24E:22E=22E:4E=4E:2E=2E:\frac{1}{2}E$,
videlicet in continua proportionē duplā.

Ergo si inductioni locus, lex eadem in alijs alijs ordinis
successus deprehendi poterit.





OPUSCULUM II.

De equationum cubicarum, & biquadraticarum Resolutione.



Si indeterminata y aequari ponatur aggregata
terminorum aequationes cuilibet determinatae,
cujus est aequationis longitudo, aequa-
tio exigitur ad aliquam ex eademodi formis,
quae Newtonus Parabolis pariter docet,
quodque in praecedenti opusculo volui ser-
vare Algebraicarum formis considerandas.

Struclius in mathematicis literis recte notum Cap. 6.
casu primo ad numerum definitum radicum imaginaria-
rum in determinatis questionibus adhibuit: Abbas vero de
Guis in negotiando Ac. Sc. An. 1741. eundem usum lar-
gitus demonstravit, docuitque, quae praeter hujusmodi Cur-
varum spe numeris quoque radicibus realium positivam, &
negativam determinamus.

In praefati Opusculo id mihi institutum est, ut ostendum
praeter aliter posse huiusmodi Curvas considerandas,
atque inde methodum erui, quibus radices ipsae, vel earum
limites manifestentur. Nuda Arithmetica Algebraicorum contem-
platio methodos hujusmodi facile comparandis nequaquam suffi-
ciere videtur. Quae quidem factum esse arbitror, ut Majoras,
qui eundem usum in disceptando equationum radicalibus in
T. III. Com. Acad. Petrop. indicavit, meditationem, in quam
curiosius insideret, non excoluerit, id enim consilii tum
mentem quae laevi sapit, ut talium litteras treacheret in Geo-
metriam, simul ac tum a fine ad Curvam, ad quam Arith-

referri potest, sic transiens, illiusmodi radices non admodum intelligere difficile eruduit, curvas progressu facili quodammodo perficere.

Certum una verum sit, quod Vir Docti iussu, series hoc incertum radices non desuper, quae aequatio gradus habet, non ideo, quomodoque propriè subdit, ut indicio semper esse, in aequatione contineri radices aut equales, aut imaginarias, videbimus infra.

Nos modo methodum tantum pro cubica, & biquadratica aequationibus condere constitimus; concessis autem oculo, ut velis aliquando perferre, in ea enim, haud difficile est, nos esse sententia curvarum hancque Parabolicarum, tamquam affectionum contemplationem ad radices aequationum determinandarum applicandas, superius veluti curam condere. Nam quod ad geometricas constructiones attinet, ea quidem in praei communi, quam hic praeque respiciamus, nullum fore esse usum mihi videtur. Sed ad rem.

§. 1.

Super MN tamquam Axi punctum sumatur quodvis, veluti assignatum origo, quodque propriè designabimus littera O, atque abscissae a puncto O dexterius affirmativae, sinisterius vero negativae constentur. Abscendantur quatuor hinc & inde ab origine O partes aequales OI, IM &c., etc.



non OQ, QN &c. qui soluti deceduntur. Si itaque in determinata aliqua aequatione, cujus incognita sit x , ad nullum reducere, ponatur loco ipsius O indeterminata quaecumque y , perspicuum est, quod facta in eadem aequatione loco x , naturalem numerorum $0, 1, 2$ &c. vel $-1, -2$ &c. substituamus, diversi quidem y veluti sint critici modo asseruntur, mo-

do

do

de negativi, neque etiam nulli. Quod si huiusmodi valores
equales fuerint respective in punctis O, I, M &c. Q, N
&c. rectae hae ad Axem MN perpendicularae, supra ean-
dem MN , & valores sunt positivi, infra vero, si fuerint
negativi, eandem exortem ordinem applicantur quae curvae,
eius natura ab eadem equatione definitur.

§ 1.

Hinc primum est colligere

I. Ter decem equationis radices reales, in quae punctis
Axem secantur curvae.

II. Quoties vero hae, quae se mutuo consequuntur, ap-
plicate consecutis signis afficiuntur, toties curvae transiunt ab
una in alteram regionem arguendam esse: quod cum fieri
sequat, quia in transitu Axem trajectorae hae, ad esse ne-
cessae, ut cuique huiusmodi variationi, realis equationis re-
spondeat radix.



III. Quare rationalis erit radix, si Axii occurrat curva in
puncto aliquo divisionis, cuiusmodi sunt M, I, Q &c; irratio-
nalis vero si in punctum intermedium, puta L, C, H inci-
dat, quandoquidem ab eorum fractione, & radicali liberata
erit aequatio, nullaque affecta coefficiente maxima rati-
onem possidet.

IV. Limitis idem radices irrationales in numeris inte-
gris valent vicinum a se vicinam differentiam fore periphe-
ricum est, utique proinde, quousque libuerit, artifices con-
ari licebit.

§ 3.

Hinc patet, eas veluti Canones ex Algebra canonici emergere profecto.

I. Canon. In quolibet aequatione cubica secundo termino canonis, quoque numerica formula (A) capiti potest, coefficiente p terti termini existente affirmativo, vel si eadem coefficiente

$$(A) x^3 + px + q = 0$$

existente negativo, fuerit $\sqrt[3]{\frac{q}{2}}$ minus quam $\frac{1}{2}p$, duo radices sunt imaginariae; si vero existens eodem coefficiente negativo fuerit $\sqrt[3]{\frac{q}{2}}$ vel maior, vel aequale $\frac{1}{2}p$, nulla erit radix imaginaria, eruntque tres radices reales in priori casu omnes sunt si inaequales, in secundo vero eorum duae inter se aequabuntur.

II. Canon. In quavis aequatione canonica praedicta radices reales, ut infra radices affirmativas, quoniam ut in signis canonum permutationem $++--$, atque $--++$, negativae vero quae sunt signorum coefficientes $++$, vel $--$.

III. Canon. In aequatione cubica (A) cujus sint tres radices impossibiles, quae remanet radix realis est vel affirmativa, vel negativa, prout ultimus aequationis terminus q signo negativo, vel affirmativo afficitur.

§ 4.

Est itaque (A) $x^3 + px + q = 0$ generalis aequatio tertii gradus secundo termino definita, cujus sint radices investiganda. Ope Canonis I. inquiratur utrum sint omnes radices reales; & proxima ad statum eruditionis redeat, sint omnes inter se inaequales, nec eorum aliqua inter se aequetur: vel denique ad eam statum inde in aequatione radices reales, duabus reliquis existentibus imaginariis.

I. Si radices fuerint omnes reales, & inaequales, queratur ope Canonis II., quoniam de negativarum, vel positivarum radicum numerus, denique duae ex. gr. negativae.

Peragatur itaque, quod opus est, canonum canonice

D 2

loci

locos & solutiones in aequatione proposita, ut occurrat cum Axe appareant ejus curvae, ad quas aequatio $x^3 + px + q = 0$ pertinere constituit (§. 2.)

Tres quidem casus in hujusmodi investigatione contingere possunt.

Vel enim tres pateant occurrus, vel duo, vel unus apparet. Si primus: radices aequationis in numeris integris, si fuerint rationales, vel eorum fractiones unitate distinctas, manifesti habent.

Si duo vero fuerint occurrus, veluti in M , & I , tertius necessario vel locus O , & I , vel uter I , & M consequi debet, hinc siquidem radices sunt oppositae ex hypothesi. Cum vero de his in aequatione secundum ordinem, seu radices negative debent esse comparatae, ut simul sumptae ipsi OH lineae aequalis. Quare utrumque radice quanta videntur, sedis est de-



quodam, digne in casu nostro locus puncta O , & I veluti in C . Ponatur ideo locus & fractiones aliquae numeris quoniam OH , ita ut ordinatum applicata p evadat positiva, transmissas appareat curvae in alteram regionem, veluti est CI . Locos jam habebimus, locus quo radice OC constabit debet.

Unica deinde fit, quae ex numerorum integrorum substitutione praedit inventio ex parte, si habet, positiva. Et quoniam tres ex hypothese sunt radices aequationis reales, & unaquodam, ad radice esse potest, curvam abscidi in parte negativa, indemonstrabili similitudine ex una in alteram regionem transire, hic Axem secundo veluti in p , & q uter duo pro-

xima

simis punctis; existendi sint C, Q , ita ut fiat ex numeri integri OC , quoniam OQ , loco abscissæ x , substitutione, semper conditionem applicatam negatam exurgere debeat, & colla puncta de apparuit intersectio. Si igitur consideres hanc radicem Oy , Oy simul functus eritque jam invenitur equari debere, ex hy-



potheti, quæ aliquæ fractionem correctæ facillime dignasiet, ad hoc ut per eorum, loco x , substitutionem ordinata aliqua ad æquationem curvæ py pertineret, fiat positiva: tunc enim hanc radicem hancque Oy, Oy eritque locat, quoniam modum in æquatione præbet indicium.

II. Sit jam iter radicem æquationis $x^3 + px + q = 0$ radice, æque eorum hanc iter & æquatur.

Opus Cas. II. Investigetur quot sint radices æquationis positivæ, quotus negativæ, harum, si ita libet, dant negativæ, existens æque positivæ.

Peripicuum est nullam negativam radicem iter si equari debere, deficiente enim in æquatione secunda termino, omnia radice positivæ, hanc æquationem negativæ simul functis, & dum insuper radices esse debent iter si æquales ex hypothetis: necesse igitur eandem negativam radicem hanc iter æquatur.

Peripicuum itaque ut ante quæ opus est numerorum naturalium substitutionem loco x , ut radices quatuor æquatur quæant. Duo hic quoque casus considerare possunt. Eandem vel quæ apparuit cum hanc æquationem Curvæ duo erunt, vel unica.

Si duo fuerint, nulla amplius loca possit radix, veluti ex modo dictis liquida æquatur. Si vero casus prædictis intersectio, veluti in D, id est indicio abscissæ in parte æquatur.

va, inter bias divisisis punctis, puta in Q, Ad cuius puncto curvæ occurrere, ut punctum Q bias æquivalcat infinite proximis intersectionibus. Ubi tam aures vertitur ad punctum Q, ea est conjunctio lineæ, quæ radius OL æqualis esse debet radiis



OQ via sunt, quandoquidem ex suppositione secundo terminus caret equatio.

Ergo limites duorum radiorum æquationis sunt determinati.

III. Est dæque unica realis æquationis radix, atque alie due imaginariæ. Ponit itaque ultimas æquationis terminus signis positivis, vel negativis tantis affectus, erit per Cas. III. realis radix negativa, vel affirmativa. Cæteris igitur positivis, ut an negativis esse debent naturalis numeri, locis α , substituendi, ut radix æquationis eliciatur.

§. 3.

I. Ex. sit radices investigande æquationis $x^2 - 3x + 1 = 0$.

Est itaque $p = -3$, $q = 1$, & præterea $\frac{p^2}{4} > \frac{q}{1}$. Ergo (I. Cas.)

due radices æquationis reales sunt, & inter se inæquales. Si igitur signorum combinationis consideretur puncta II. Cas. unica esse debet radix negativa, due vero positivæ. Hæc posito ad Curvæ Parabolicæ referatur æquatio, atque $x^2 - 3x + 1 = 0$ & sit $x = 0 = 1 = 2$ &c. sic sit $y = 1 = -1 = 3$ &c.

Hæc igitur Aures trahit Curva in partes positivas (§. 2. II.) atque intersectiones fieri inter puncta 0, 1, & inter 1, 2, demonstratur.

Ponit itaque $x = -1 = -2$ &c. sit $y = 3 = 1$ &c. Tertio igitur apparet solutio inter puncta -1 , -2 in parte negativa. Ergo (§. 2.) radices omnes sunt irrationales, & radice

minima limites habet 0, & 1, media 1, & 1, maxima vero
hæc limites $-1, -1$ consistit.

II. Ex. *Æquatio resolvenda* sit $x^3 - 2x - 1 = 0$. Est hæc
que $p = -1$, $q = -1$, & $\frac{p^3}{27} > \frac{q^2}{4}$. Quare radices omnes sunt
reales, & inæquales (I. Cas.), atque insuper binæ esse debent
negativæ (II. Cas.).

Ponatur idem $x^3 - 2x - 1 = y$, sique $x = 0 = 1 = 1$ &c. &
erit $y = -1 = -1 = 1$ &c. Ergo curva sicut Axem inter pun-
cta 1, 1 in partes positæ. Inæquales radices positivæ habebit,
dæ æquæ $x = -1 = -1 = 1$ &c. erit $y = 0 = -1 = 1$ &c.
Altera idem tuncem apparet intersectio in ipso puncto -1 .

Cum vero tres esse debeant radices æquales inæquales,
& due quidem negativæ, necessario (§ 4. I.) Curva in Axem
locutur inter puncta 0, & -1 , unica siquidem invenit ra-
dix inter limites 1, 1 ambabus negativis simul factis æqua-
lis esse debet. Fuit igitur ex regula præscripta $x = -\frac{1}{2} = -\frac{1}{2}$
&c. erit $y = -\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ &c. Quare solutio est inter $-\frac{1}{2}$,
 $-\frac{1}{2}$. Triam itaque radicum inæqualem, que rationabilis est
equatur -1 , daturam vero irrationalem limites sunt $-\frac{1}{2}$, $-\frac{1}{2}$,
atque 1, 1, quomodocumque inveniebatur erat.

III. Ex. *Æquationis* $x^3 - 2x - 1 = 0$ radices invenies.

Quoniam est $p = -1 = 1$, est $\frac{p^3}{27} > \frac{q^2}{4}$, itaque radices om-
nes æquales (I. Cas.) reales erunt, & inæquales, atque due
quidem erunt negativæ.

Ponatur itaque de more $x = 0 = 1 = 1 = 1$ &c. sit $y =$
 $-1 = -1 = -1 = -1 = 1$ &c. Radix igitur positæ in-
tra limites 1, 1 consistens deprehenditur.

Cum vero nullæ postmodum appereat curvæ transitus ex
regione negativa in positivam, si cunctis naturalibus negativis
hæc x substituamus; in tertium casum incidemus, quem § 4. I.
enumeravimus. Ad radices itaque positivam attendendo, u-
triusque intersectioem intra limites $-1, -1$ certissime con-
stet, vel primo locuto casu hanc, deficientem cum ter-
mino secundo, binæ negativæ radices simul forent, ipsi positi-
væ fore æquales. Quare ponatur abscissa $x = -1$, & $y = \frac{1}{4}$
ubi.

positiva: Coeſtat igitur curvam in regionem poſitivam irre-
gula, Axemque ſecuiſſe hinc puncta $-a, -b$. Fuit rursus x
 $= -\frac{1}{2}$, erant $y = -\frac{1}{2}$ negativa. Rapta eſt ideo curva
in regionem negativam, atque eorum interſectionem inter pun-
cta $-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}$ ſectam eſſe coſtituit. Radices igitur equa-
tionis propoſitae irrationalem maximam intra limites $-a, -b$
conſtituerunt, media intra limites $-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}$, maxima vero
intra limites $3, 4$.

IV. Ex Propoſitione reſtituta equatio $x^2 - 2ax + 6 = 0$.
Erit $p = -a, q = -6$, itaque $\frac{p^2}{27} = \frac{a^2}{9}$. Quare radices om-
nes equationis reales erunt, atque duae inter ſe aequabuntur
(Cap. I.). Cum vero duae aequantes radices eſſe debeant ne-
gative (Cap. II.), tamen eodem eſſent inter ſe aequales (§ 4 II.)
Fuit igitur $ax + 6 = 0$ ſic: applicata y ſit $-a, -$
 $-27, -33, -39, 0$ &c. Radix igitur poſitiva ratiocula eſt,
eaeque quaternario aequale.

Ponatur itaque $x = -c = -d$ &c., ſit $y = -q = -6$ &c. Ex
parte negativa, curva Axem tangit in puncto $-a$. Cum
vero radius amplius apparuit curvae, necesse erat Axem, ſi
duae eſſent eſſe debent radices equationis aequale, ſi nega-
tiva, hic in eodem puncto curvam Axem occurrere in parte ne-
gativa, coeſtat debet, interſectionem hinc indicat peram a ſe lo-
vere deſine.

Radices igitur ſunt omnes rationales, maxima ſc. poſitiva
 $= 6$, utroque vero negativa $= -a$.

§ 6.

Cuſus, quoniam tribuitur regula noſtra deſine, quid in caſu
vix cubicae equationis reſolventis ſe agendum, ſatis reſolvitur;
aliquandoque praeterea, occidendum ſubſtituendum, omnium ne-
ceſſariorum, diſponendo ſic tractatur, ad tractandam equatio-
nem radices ſolventes ipſi praebendo ſufficere. Non equidem
per diviſionem ſolventis terminum, ut mox eſt, tractanda eſt equa-
tionis reſolventis; ſi qua enim radix ſit rationalis, per regulam
traditam elicitur certiffima. Non caſus, ut aſper, irrationa-
bilis necesse parit, quandoquidem radicum irrationalem hinc

per unitate tantum ad summam a se invicem differentes sum-
per definire licet.

Naque subtilitatem istam, aliquantulum exercitatio to-
dum creare potest; iterum quilibet per se videt haud esse
necessa, ut a prima progressionis naturalis numeris ordinatio
substructio habeatur, & prodigatur. Potest ea quidem ab-
que incipi, & per saltum etiam continuari; namque prout
ea, vel ex sola aequationis attenta inspectio facili sit conje-
cere aliam prout propter transitus curvae ex una in alteram
regionem contingere debeat, calculus rursus contrahi potest.
Adde, quod ex data aequatione series formari potest Algebra-
ca, & per solam additionem quousque liber produci; potest
etiam aequatio transformari in aliam, quae minoris radices con-
tineat. Quae omnia ad methodi facilitatem facere nemo unquam
per se se non cognoscit.

§. 7.

Quod vero ad radices speciales iterationales attinet, quan-
tum ex methodi finem unius differentes definiunt, pro-
fuit iam diversa ad verum eandem valore appropinquandi
ratiocinatio; utrumque, quod mihi per secula commoda videtur,
Newton est, quam in Libro de Methodo fluxionum exposuit,
quoque Wallis utitur in Probl. 171. Elem. Arith. P. I.

Methodus famulatrix hac recte, ut aliter capitur radi-
cis littera I , per se manet, neque eadem addijciatur veli parvuli-
cula quousque x , ut $I+x$ ad veram radicem propter conde-
re, transferri possit. In facit igitur x aequationem incognita, po-
nenda est quousque $I+x$ loco x in eadem aequatione, ut in x
eandem aequatio. Verum existente x admodum exiguo ma-
gnitudine, veli poterit ejusdem maxime potestati, utpote
nulla per criteris in aequatione contractu, quo quidem fiet, ut
in Cubica aequationibus, quae per manus habemus, quadanti-
ca tantum resolvenda veniat.

Invenio itaque valore ipsius x , si opus, quam proximè per
decimales, littera I addatur, erique appropinquat radix aequa-
tionis propositae a vero minus abidens, quam littera I . Radix
ut propius adhuc ad eandem radicem accedatur, id ap-

E

gre

propterea veluti lines correctus haberi potest, atque eo ipso modo tractari, quo lines l , & ubi quidem pacto ad veram radicem, quodque Moysi, appropinquare habet.

Est in eodem exemplum æquatio $x^3 - 43x + 100 = 0$, cujus radices determinanda sunt.

Juxta regulas traditas inveniantur radices quatuor esse reales, negativam unam, duasque positivas. Posita itaque $x = 0$ in æq. dat. fiet $5000 = 50 = 10 = -8 = -10 = 0$ &c.

Potestatem quare radicem una est irrationalis, quæque illi mites sunt $1, 3$, alia vero rationalis, nempe $= 3$. Ponatur hinc $x = 4 = -8 = -3 = -8 = -10 = 0$ &c.; invenitur $5000 = 134 = 710 = 31$ &c. Ergo radice negativa intra limites $-7, -8$ consistere deprehenditur. Si pro radice irrationali x linea substituat in æquatione $x + 1$ loco x , concisionem $x^3 + 6x^2 - 39x + 10 = 0$, in qua rejecta ipsius x motus potestate, & relicta æquatione $6x^2 - 39x + 10 = 0$ fit $x = 0, 614$; quare radice æquationis irrationalis potestate creditur quæpotesitas $1 + 0, 614 = 1, 614$.

Eodem modo inveniantur negativam radicem irrationalium esse $= -7 - 0, 714 = -7, 714$

Quare radices æquationis propositæ sunt, quæ sequuntur.

$$\begin{aligned} x - 3 &= 0 \\ x &= 3, 614 = 0 \\ x + 7, 714 &= 0 \end{aligned}$$

Eandem hæc æquationem veluti casum irreducibilem resolvit diversis methodo Nicolæ Analista acutissimus in Actis Acad. Sci. 1744. Ed. Hol. p. 460, atque hujusmodi exhibet radices,

$$\begin{aligned} x + \sqrt[3]{\frac{1}{2} \left(\frac{100}{27} \right)} &= 0 \\ x &= -\sqrt[3]{\frac{1}{2} \left(\frac{100}{27} \right)} - \frac{1}{2} \sqrt[3]{\frac{1}{2} \left(\frac{100}{27} \right)} = 0 \\ x &= \frac{1}{2} \sqrt[3]{\frac{1}{2} \left(\frac{100}{27} \right)} + \frac{1}{2} \sqrt[3]{\frac{1}{2} \left(\frac{100}{27} \right)} = 0 \end{aligned}$$

Verum hæc casus irreducibiles hæc æquatio haberi non potest, radicem siquidem positivam una negando est, quod quidem Verum Dechallum non observasse videtur.

§ 1.

Radices regulari applicari ad aequationem cubicam resoluamur: videamus modo quomodo posito ad biquadraticam applicari possit. Hoc haud facilius fieri possit, jactis, quam si haurire aequationem radices mediantibus cubicis eruantur, acque exprimerentur. Tollendus est itaque primum secundus aequationis terminus, sique generatur (A) $x^3 + px^2 + qx + r = 0$, quae inde sumptis aequatio.

Figatur aequationem (A) a multiplicatione diuisum (B), (C) ori, (B) $x^3 + ax + r = 0$, (C) $x^3 - ax + r = 0$, haec est eadem esse cum hac

$$x^3 - \frac{a^3}{x^3} + ax + r = 0$$

Collatis terminis, valores necessarios affueruntur x , r per a datos, quos si in (B), & (C) substituamus, & quadraticas resolvamus, valores x consequuntur, per eandem a , huiusmodi.

$$x = \frac{1}{2} \left(a + \sqrt{a^2 - 4 \left(p - \frac{r}{2a} \right)} \right)$$

$$x = \frac{1}{2} \left(a - \sqrt{a^2 - 4 \left(p - \frac{r}{2a} \right)} \right)$$

(M.)

$$x = -\frac{1}{2} \left(a + \sqrt{a^2 - 4 \left(p + \frac{r}{2a} \right)} \right)$$

$$x = -\frac{1}{2} \left(a - \sqrt{a^2 - 4 \left(p + \frac{r}{2a} \right)} \right)$$

Et proutem emergit aequatio (F), quae modo sumptur.

$$(F) \quad x^3 + 3px^2 + p^2x^2 - q^2 = 0$$

In qua si loco x^2 ponatur y , versetur in hanc gradum sexti,

$$y^3 + 3py^2 + p^2y - q^2 = 0$$

$$E = \frac{1}{2} \left(a + \sqrt{a^2 - 4 \left(p - \frac{r}{2a} \right)} \right)$$

XXVI

cujus terminum secundum colligi potest, & proinde radix y per regulas tractas facillime extrahi. Habetur hujusmodi radice vera, & fuerit rationalis, vel prope veram ($\S 3$), & fuerit irrationalis, segregandam esse, neque valor indeterminatus a cui debet, quo in formula (M) substituere, radices aequationis (A) deficiente habet.

In quomodocumque investigatione ad sequentes Casus accedendum erit, quos ex communis Algebra dependemus.

I. Radices aequationis quarti gradus, vel sunt omnes reales, vel omnes imaginariae, vel duae sunt reales, & duae imaginariae.

II. Si aequatio cubica ad quartam redigitur aequatio (F) unica radix reali sit pendens, aequatio (A) duas tantum reales radices continet, duas reliqua extinctionem imaginariae.

III. Si existere vera cubice aequationis fuerit omnis radix rei reali, aequatio (A) radices habet vel omnes reales, vel omnes imaginarias. Si autem quidem radices erant, & omnes secundum reductionem (F) signo negativo afficiatur, constantia tertiae positiva; imaginariae autem & deficiente termino secundo in aequatione (A), habentis quoque reductionem (F) terminum secundum positivum, aut secundum, & utrumque simul negativum.

§ 5.

Hic probabitur, unum, vel alterum exemplum proferre ad sententiam adducendum.

Ex. I.

Ex primis quidem sit aequatio (B) $x^4 + 12x^2 - 32x + 48 = 0$. Collata hanc tenemus cum analogi casuum ($\S 1$) invenimus $p=3$, $q=-16$, $r=48$. Substituere hujus valores in Casum reductionis (F), venietur illa in hanc $x^2 + 4x - 12 = 0$
 $= 0704$

IXVII

$-1754=0$, in qua si ponat $x^3=3$, obtinet cubicam equationem (C), secundo termino carentem.

$$(C) \ x^3-1753-1754=0.$$

Vi Canonis I. §. 5. duae infunt in aequatione (C) radices imaginariae: ergo per Can. II. §. 1. duae radices aequationis (B) sunt reales, atque duae imaginariae. Cum vero aequationis (C) radix realis sit positiva, per III. Can. §. 1. & facile videtur sit minorum numerorum substitutiones per se inutiles esse, per ea, quae §. 4. diximus, fiat $y=10=18=18$ dec., & invenitur applicatum curvae ad quam aequatio (C) referatur, fieri uno, ubi est abscissa $y=18$. Radix igitur quantitatis rationalis est, atque eodem numero 18 aequatur. Reprehendo igitur, valorem candidissimum $x=\sqrt[3]{y-1}$, $=\sqrt[3]{17}=4$; quo in formula (M) §. 1. substituto, radices reales aequationis propositae (B) emergunt huiusmodi $x=1 \pm \sqrt[3]{1-4}=\frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$, atque hinc imaginariae erunt $\xi=\frac{1}{2} \pm \sqrt{-3}$.

II. Ex.

Sit aequatio (P) $x^3-18x^2+x+70=0$, quae si cum Canonice confusis, prodit $p=-18$, $q=1$, $r=70$. Substitutis in reducta Canonice huiusmodi valoribus, evadit (N) $x^4-18x^3+44x^2-1=0$.

Setibe $1+18$ loco x^3 , aequatio cubica emerget secundo termino multata (O) $x^3-18x-1753=0$. Cum vero sit in aequatione (O) $\frac{1}{27} > \frac{1}{108}$, radices omnes erunt reales, atque longiores (Can. I. §. 1.), atque duae quidem negativae (Can. II. ibid.). Est autem reducta (N) quartae secundae negativae, tertius vero positivae: ergo per Can. III. §. 1. radices omnes aequationis (P) erunt reales. Invenitur itaque radix una aequationis (O) per methodum ante traditam, ponendo sc. $x=10=18$ dec.; valor applicatus sit successim -1813 , -217 , $+314$ dec.: quare radix positiva inveniebatur est, & intra limites 21, 23 consistere dependitur.

INTER

Si methodus §. 3. indicata in usum vocetur, eadem radix
positiva quam pressius sit 32. 74. Repetendo igitur,
erit $x^2 = 1 + 11 = 12. 74$, adeoque $x = 3. 544$; quo valore
in formula (M) §. 2. substituto, radices equationis propo-
sitæ (P) erunt, quæ sequuntur: 2. 426; 2. 467; — 2.
339; — 2. 371.

Id quod in hujus methodi illustrationem attulisse suffi-
ciat.



OPUS



OPUSCULUM III.

De Cylindris quorundam a Diachis diversis,

§. 1.



S I in circumferentia circuli AGD punctum sumatur quodlibet G, a quo ad diametrum ducatur normalis GB, tandemque GD, super GD ad angulos rectos cadat recta hinc BE, locus punctorum E linea est, quam Cylindrus demonstratur dico.

§. 2.

Idem patris, si per quodvis Cylindris punctum E ducatur ipsi GB parallela FC, & jungatur DF, recta hinc DF,



DE, DC sunt in continua proportione, & quare recte DF, DE sunt ad invicem aequales; est enim $AD : DF = DF : DC$, ex geometricis, & ob aequalem rectam BED est indem $BD : DE$

$DE=DE:DC$; quare $\overline{DF}=AD \cdot DC$, & $\overline{DE}=BD \cdot DC$.
 Sic habet igitur $\overline{DF}:\overline{DE}=AD:BD$.

Rursum est $AD:DG=BG:DB$, itaque $AD:DB=\overline{DG}:\overline{DB}$:
 ergo $\overline{DF}:\overline{DE}=\overline{DG}:\overline{DB}$, & $DF:DE=DG:DB$. Et



est $DG:DB=DG:DC$, propter similes triangula DGB, D^2C ;
 sic habet igitur $DF:DE=DE:DC$; sed est etiam $DB:$
 $DE=DG:DC$. Sunt igitur recte lineae DF, DB sic recte
 equales. Q. E. D.

§ 1.

Fit itaque $DC=m$, $CE=y$, $AD=x$. Et quoniam
 $\overline{FD}=AD \cdot DC$, & ex precedenti Theoremate $\overline{FD} \cdot DC=\overline{DE}$;
 erit $x^2 y = m^2 + y^2$, & aequatio naturae Curvae definita erit
 $(A) \quad y^2 + m^2 y^2 + x^2 = m^2$
 quae ad quatuor ordinem referri debet.

Posita $y=0$, abscissa quatuor habet valores reales, scilicet
 x_1, x_2, x_3, x_4 . Curva igitur Axim respectu in A, existens
 in $DA=x_1$, tresque definitas in ipsa coincidunt abscissarum
 origines D: quare indolem puncti D definita est. Ex prima
 quidem functione sequuntur (A), fit

$$x_1^2 dy + x_2^2 y dx + m^2 y dy - m^2 x dx + m^2 x = 0$$

Verum substitutis coordinatarum valoribus, quae ad punctum
 D per-

D pertinet, sicut $x=0, y=0$, expressio evanescit. Summar itaque secunda datus, prout methodus in huiusmodi casibus requirit, eritque

$3x^2 dy^2 + y^2 dx^2 + 4xy dx dy + x^2 dy^2 = 3x dx^2 + 3x^2 dx^2 = 0$
sed in hac quoque substitutione valoribus $x=0, y=0$, tota evanescit quantitas; quare summa secunda datus, sit

$2xy^2 = x dx^2 + x dx^2 + 2xy dx^2 + x dx dy^2 = 0$
in qua si ponas $x=0, y=0$ eritque $-x dx^2 = 0$, Ideoque $dx = 0 = 0 = 0$. Tres igitur in *D* respondent tangentibus nullae erunt, requirit, existitque signi, quae in unicum *Axi* perpendicularitatem evadunt. Est itaque *D* punctum triplex, cum



eo concluditur, quod *Cl. Brachlogus* Lemmatis, existendi est *Datus*, evanescens vult.

§. 4.

In puncto *L* unica est tangens, eoque applicata parallelum, cum primae differentiale aequationis (*A*) vertitur in aequationem (*B*)

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1x^2 - 2x^2 - 2x^2}{2x^2 + 2x^2}, \text{ in qua si ponas } x=0,$$

$$y=0, \text{ sit } \frac{dy}{dx} = -\frac{4x^2}{0}.$$

Ad aliud vero quodcumque curvæ punctum facillime ducunt contingentes rectæ talis pæte.

Sic A punctum Lineæ, ad quæ ducenda est tangens. Super Axem ID describatur circulus IED, atque per A applicetur ad ID normalis EC. Iuncta DE, productæque utque ducatur sit DF= $\frac{1}{2}$ ID, a puncto F ducatur ipsi EC æquidistans FB, & iungatur BA. Erat ipsa BA curvæ normalis in puncto A, & recta sunt ipsi BA perpendicularis in A Circuli contingens in puncto A; ex similitudine enim triangularum DEC, DFB est DE:EF=DC:CB, vel DE:DF=DE:DC:CB, & multiplicando lineas priores terminos per DC, erit DE.DC:(DF=DE) DC=DC:CB. Verum à ducta intelligatur recta



DA, sunt DE, DA, DC continue proportionales (§.2.) idemque $\overline{DA} = \overline{DE} \cdot \overline{DC}$; quare erit $\overline{DA} : \overline{DF} \cdot \overline{DC} = \overline{DA} : \overline{DC} : \overline{CB}$. Existente autem $\overline{DC} = x$, $\overline{CA} = y$, $\overline{DI} = a$, est $\overline{DA} = y^2 + x^2$, $\overline{DF} = \frac{1}{2} \overline{DI} = \frac{1}{2} a$. Ergo $y^2 + x^2 : \frac{1}{2} ax = y^2 + x^2 : a$; ad quartam BC, eritque $BC = \frac{1ax^2 - y^2x - \frac{1}{2}a^2}{2y^2 + 2x^2}$; quæ formæ

la cum valor sit ipsius $\frac{ydy}{dx}$, h. e. radius subnormalis ex æquatione (B) dependens, patet fieri rectam ipsi QA perpendiculariorem in A, tangentem curvæ quædam in puncto A.

§. 6.

Quoniam vero DF est quædam constans, centro D, in circulo DF describitur arcus, priori circulo IED occurrens in P, & ad ID ducitur normalis PR. Tangens Cefidæ in puncto S erit Ass ID parallelæ, applicata vero SR eritque maxima; existente enim subnormali BC quæta proportionali ad rectas DE, EF, DC, in puncto P fit EF=0, ideoque & subnormalis DC=0. Ipsa igitur applicata SR curvæ normalis est in S; ultra vero punctum S subnormalis eritque negativa, uti patet. Quare a D usque ad S crescunt applicatæ consentibus a, ultra vero crescentibus istis a, applicatæ minuantur. Igitur in S fit maxima. Ut ad vire æliam ex methodo communis contigat, in æquatione differentiali (B §. 4.) fiat $dy=0$; sit $px=ay^2=ay^2=0$, h. e. existens $y^2+a^2=ay^2$ (1), sit $px=ay^2$, neque ideo $a=\frac{1}{2}a$, quæ maxime RS respondet; id quod ex constructione casuæ

patet aliter fuit. Nam ex natura circuli, $DR=\frac{DP^2}{ID}$; DP autem est $\frac{1}{2}a$, ID=a; quare $DR=\frac{1}{4}a$, quemadmodum ex methodo de maximis, & minimis constitutum fuit.

§. 7.

Proprietas hæc curvæ rectæ interit non inaleptæ, quam sic consideramus. Subnormalis quilibet circuli posterior ab Axis origine D computata & habet ad compositam ex abscissa, & subnormali in Cefidæ, sive ad eandem differentiam in constanti ratione: & ad compositam quidem & æquis circuli sumatur minor, quam DP, ad differentiam vero, existens ære circuli majore, quam DP. Utroque demonstrabitur tali pacto, & prius quidem sic.

P. 1.

Que-

Quæritur aut $FD : BD = ED : DC = ID : DE$, uti præmissis $FD : ID = BD : DE$; & est $FD = \frac{1}{2}ID$ ex superioribus; ergo $BD = \frac{1}{2}DE$, & refolvendo $DE : BD = 4 : 3$, in constanti sc. ratione.

Alterum vero ita componatur. Ducatur DO , que circumferentia FFT facit in T , atque ordinem applicetur OM Cylindri occurrens in K , ductaque TN ipsi OM æquidistanti,



jungatur KN , que erit curvæ normalis in K , quemadmodum patet ex præcedentibus, utique DN abscissit, & subnorma-
lis differentia. Eodem itaque modo demonstrabitur esse $DN = \frac{1}{2}DO$: quare refolvendo $DO : DN = 4 : 3$, h. e. in constanti ratione. Hinc altera, & fortissima quædam colligitur tangen-
tis ad Cylindrum nostrum ductæ ratio.

§ II.

Sumatur præterea secunda semicirculatus fuita, que erit
hyperbolæ, $dy = \frac{dx^2 (aeV_1 - 3aeV_2)}{(1 + ae - 2aeV_1)(V_1 + ae - ae^2)}$, & sit $dy = 0$. Erit $aeV_1 = 3aeV_2$, h. e. $x = \frac{3}{2}a$, qui valor in equa-
tione curvæ refoluta $y = \pm \sqrt{a^2(V_1 + ae - ae^2)}$ substituto, creditur
imaginaris: quare ex hac suppositione nulli adhuc dixerit,
vel

Hoc posito, elementum speciei Cyclicalis multiplicatur, et dividitur per $\sqrt{1+q-q^2}$, ut adscribatur huic formae (A)

$$\frac{\frac{1}{2}x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}} = (B) \frac{\frac{1}{2}x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}}; \text{ ponatur deinde in formula (P)}$$

$$u=x, \text{ fitque } \frac{x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}} = \frac{3x^2 dx}{4\sqrt{1+q-q^2}} - \text{Diff. } \frac{1}{2}x^2 \sqrt{1+q}$$

$$-q^2; \text{ posita vero functione } u=x+1=0, \text{ fit } \frac{x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}}$$

$$= \frac{3x^2 dx}{4\sqrt{1+q-q^2}} - \text{Diff. } \frac{1}{2}x^2 \sqrt{1+q-q^2}, \frac{x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}}$$

$$= \frac{3x dx}{4\sqrt{1+q-q^2}} - \text{Diff. } \frac{1}{2}x \sqrt{1+q-q^2}, \frac{x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}} =$$

$$\frac{dx}{\sqrt{1+q-q^2}} - \text{Diff. } \sqrt{1+q-q^2}. \text{ Radicem ideo formula}$$

$$(A) \text{ ad hanc formam } \frac{3x^2 dx}{4\sqrt{1+q-q^2}} - \text{Diff. } \left(\frac{3x}{2} + \frac{3x}{2} + \frac{x^3}{2} \right)$$

$$\sqrt{1+q-q^2}; \text{ formula vero (B) ad hanc } \frac{3x^2 dx}{4\sqrt{1+q-q^2}} -$$

$$\text{Diff. } \left(\frac{3x}{2} + \frac{3x}{4} + \frac{3x^3}{4} + \frac{x^3}{4} \right) \sqrt{1+q-q^2}; \text{ quare } \frac{x^3}{2x^2} x^2$$

$$dx \sqrt{1+q-q^2} = \frac{\frac{1}{2}x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}} - \frac{\frac{1}{2}x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}} - \text{Diff. } \left(\frac{x^3}{2x^2} \right)$$

$$= \frac{x^3}{2x^2} - \frac{3x}{4} - \frac{3x}{4} - \frac{3x}{4} \sqrt{1+q-q^2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{x^3 dx}{\sqrt{1+q-q^2}}. \text{ Exh}$$

$$\text{ficet igitur } \frac{x^3 dx}{4\sqrt{1+q-q^2}} \text{ elementis Sectoris Circularis, ab}$$

$$\text{tra vero formulae posita integrabili, manifestum sit Cyclicam nostram quatuordecim a Circulari prodire, quomodocumque}$$

$$\text{accuturam,}$$

§. 12.

Rectificatio autem curvæ haberi non potest, nisi Arcus Elliptici, & hyperbolicæ substituatur, quod quidem tali pacto consideramus.

Quantum est $dy=dx \cdot \frac{3x-2\sqrt{1+2x}}{2\sqrt{(1+2x)(1+2x-4x^2)}}$, erit $dy^2=dx^2$
 $\frac{(3x-2\sqrt{1+2x})^2}{4(1+2x)(1+2x-4x^2)}$; quo valore in formulae contentæ rectificatio-

nis $V(dx^2+dy^2)$ substituto, mutatur illa in hanc dx
 $V(\frac{3x-2\sqrt{1+2x}}{2(1+2x-4x^2)})$. Fiat $x=\sqrt{1+2z}$; arcus Elliptici elemen-

tari induit hanc formam $\frac{1}{2z} dz V(\frac{4z^2-4z+1}{1+2z-2z^2})$. Ponatur

formula hoc modo $\frac{1}{2z} dz \frac{V(4z^2-4z+1)}{V(1+2z-2z^2)}$, deinde fiat $2z$
 $=z+x^2$: erit $-dz=xdx$, & formula in hanc transmuta-

bitur $-\frac{1}{x} dx V(1x^2+3x^2x^2-4x^2)$. Fiat multiplicatio, & di-

viso per $V(1x^2+3x^2x^2-4x^2)$, eritque elementum $=$
 $-\frac{1}{x} dx \frac{1x^2+3x^2x^2-4x^2}{V(1x^2+3x^2x^2-4x^2)}$. Cum vero quantitas sub signo

radicali resolvibilis sit in binomia realla $1x^2-4x^2$, $x+4x^2$,
 eadem quantitas vertitur in hanc $\frac{4x^2dx}{V(1x^2-4x^2) \cdot V(x+4x^2)}$
 $-\frac{1x^2dx}{V(1x^2-4x^2) \cdot V(x+4x^2)} - \frac{1x^2dx}{V(1x^2-4x^2) \cdot V(x+4x^2)}$.

Hinc premittit, quare differentiale quantitates $\frac{1}{x} V(1x^2+$
 $3x^2x^2-4x^2)$, quod est $dx \frac{1x^2+3x^2x^2-4x^2}{V(1x^2-4x^2) \cdot V(x+4x^2)}$; quare

erit 4. $\frac{x^2dx}{V(1x^2-4x^2) \cdot V(x+4x^2)} = \text{Diff} \frac{1}{1x} V(1x^2+3x^2x^2$
 $-4x^2) + \frac{1}{2} dx \frac{1x^2+1+4x^2}{V(1x^2-4x^2) \cdot V(x+4x^2)}$. Substitutionibus igitur

ut die perducta sit curva clausura — Diff. $\frac{u}{2a} V(1a^2 + 7a^2a^2 - 4a^4) = \frac{\frac{1}{2}a^2 da}{V(1a^2 - aa^2) \cdot V(x + 4a^2)} = \frac{\frac{1}{2}aa^2 da}{V(1a^2 - aa^2) \cdot V(x + 4a^2)}$
 Est autem — $\frac{\frac{1}{2}a^2 da}{V(1a^2 - aa^2) \cdot V(x + 4a^2)} = -\frac{1}{2} da \frac{V(1a^2 - aa^2)}{V(x + 4a^2)}$
 — $\frac{1}{2} x da \frac{V(x + 4a^2)}{V(1a^2 - aa^2)} & \frac{-\frac{1}{2}aa^2 da}{V(1a^2 - aa^2) \cdot V(x + 4a^2)} = \frac{1}{2} da \frac{V(1a^2 - aa^2)}{V(x + 4a^2)} - \frac{1}{2} x da \frac{V(x + 4a^2)}{V(1a^2 - aa^2)}$: ergo si huiusmodi valores in precedenti expressione substituamus, idem curva clausura in hanc vertitur quaesitionem, — Diff. $\frac{u}{2a} V(1a^2 + 7a^2a^2 - 4a^4) = \frac{1}{2} da \left\{ (B) \frac{V(1a^2 - aa^2)}{V(x + 4a^2)} + (C) \frac{1aV(x + 4a^2)}{V(1a^2 - aa^2)} \right\}$.

Formula igitur eo perducta est, ut à blois (B) & (C) pendat ad Casumque reductis Celeb. Viri Yucasii Rucari, qui in 11. Tom. Opusculi extat, quippe Ellipsi, & Hyperbola rectilineariter integratur.

§. 11.

Nihil compluribus aliis Cissoidis rectis affectionibus; quae vel calculo, vel compositione non difficulter erui possunt, cum praecipue curvae proprietatem perscrutari in astra est, quae astra eorum duplicata, sunt binarum mediarum proportionalium inventio, illud sc. decemessimum antiquitatis problemata.

Sint itaque AD, DO rectae lineae, inter quas duae mediae geometricae proportionales reperiri propositum sit.

Super maxima AD tanquam Diametro Circulus describatur AFD, lineae AEOD Cissoid nostra super AD descripta; minima vero DO à puncto D ad Cissoidem applicetur, atque deinceps occurrat in O. Per O ducatur recta DF, ductaque FC ad diametrum AD perpendiculari, Cissoid occurrente in

\overline{CD} , & intersectando $\overline{AD} : AC = \overline{CD} : \overline{RC}$. Dividendo igitur,
 & convertendo erit $\overline{BC} : \overline{AD} = \overline{DC} - \overline{RC} : \overline{DC}$. Quare \overline{DC} ,
 vel igitur aequale $\overline{DB} = \overline{AD} \cdot \overline{DC} - \overline{RC}$; est autem $\overline{DB} = \overline{AD}$.



\overline{DP} : ergo $\overline{AD} \cdot \overline{DC} - \overline{RC} = \overline{AD} \cdot \overline{DP}$, Neque $\overline{DP} = \overline{DC} - \overline{RC}$, & est $\overline{DP} = \overline{DC} - \overline{CP}$: ergo $\overline{CP} = \overline{RC}$.
 Q. E. D.

F I N I S.

ERRATA.

Page.	line.	to.	from.
17.	10.	1.	marginatus
18.	11.	2.	marginatus
19.	12.	3.	marginatus
20.	13.	4.	marginatus
21.	14.	5.	marginatus

CORRIGE.

Page.	line.	to.	from.
17.	10.	1.	marginatus
18.	11.	2.	marginatus
19.	12.	3.	marginatus
20.	13.	4.	marginatus
21.	14.	5.	marginatus

BEREITET DURCH
ÖSTERREICHISCHE FORSCHUNG
VON 1982

